*(přijetí k základnímu vzdělávání podle § 46 školského zákona – přijetí při ohrožení plnění povinnosti školní docházky –* ***spádová škola****)*

*(do vlastních rukou)*

*Základní škola a mateřská škola, Otýpkov*

*Vážený pan*

*Martin Novák*

*zákonný zástupce Jana Nováka*

*Uprchlická 4*

*123 45 Otýpkov*

*Č. j.: 100/2020-4*

*V Otýpkově 20. 8. 2020*

ROZHODNUTÍ

Ředitel základní školy, jejíž činnost vykonává *Základní škola a mateřská škola, Otýpkov,* rozhodl podle ustanovení § 46, § 165 odst. 2 písm. e) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů takto:

*Jan Novák, nar. 1. 1. 2014, trvale bytem Uprchlická 4, 123 45 Otýpkov,* **se** od školního roku *2020/2021* **přijímá k základnímu vzdělávání** v základní škole, jejíž činnost vykonává *Základní škola a mateřská škola, Otýpkov.*

Odůvodnění:

*Jan Novák, nar. 1. 1. 2014, trvale bytem Uprchlická 4, 123 45 Otýpkov, podal dne 20. 4. 2020 prostřednictvím svého zákonného zástupce* ***paní******Aleny Novákové****, trvale bytem Uprchlická 4, 123 45 Otýpkov,* ***žádost o přijetí*** *dítěte k základnímu vzdělávání ve škole, jejíž činnost vykonává Základní škola a mateřská škola, Otýpkov.* ***Pan Martin Novák****, trvale bytem Žďárky 247, zákonný zástupce žáka, vyjádřil ve svém stanovisku zaslaném správnímu orgánu nesouhlas s tím, aby bylo této žádosti vyhověno, a zároveň uvedl, že u Obvodního soudu pro Prahu 9 podal pod č.j. 25 Nc 3954/2012 návrh na určení základní školy, v níž bude Jan Novák plnit povinnou školní docházku.*

*Volba vzdělání dítěte náleží ve smyslu ustanovení § 876 a 877 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, do oblasti tzv.* ***rodičovské zodpovědnosti****, jejímiž nositeli jsou zásadně* ***oba rodiče****. Rozvod rodičů, svěření dítěte do péče jednoho z rodičů ani střídavá péče obou rodičů nemají bez dalšího vliv na rodičovskou zodpovědnost rodičů, kteří oba nadále zůstávají jejími nositeli v plném rozsahu. Oba proto nadále* ***souhlasně rozhodují o všech záležitostech týkajících se společného dítěte, přičemž nedohodnou-li se o významných záležitostech, musí se obrátit na soud (§ 877 odst. 1 občanského zákoníku)****.* ***Bez souhlasného stanoviska obou rodičů nebo pravomocného rozhodnutí soudu nelze o žádosti o přijetí žáka do základní školy rozhodnout.***

*Z tohoto důvodu rozhodl ředitel školy usnesením č. j. 50/2020-2 ze dne 5. 5. 2020 o přerušení správního řízení na dobu nutnou k odstranění nedostatku žádosti – doplnění souhlasného stanovisko obou rodičů s žádostí nebo pravomocného rozhodnutí soudu, které souhlas jednoho z rodičů nahradí, nejpozději do 19. 8. 2020. Vzhledem k tomu, že do tohoto data rodiče nedoložili souhlas ani pravomocné rozhodnutí soudu/soudní řízení je odročeno na neurčitou/ a nečinnost správního orgánu či zastavení správního řízení by v tomto případě měla za následek* ***ohrožení plnění povinnosti školní docházky dítěte****, neboť Základní škola a mateřská škola, Otýpkov je pro účastníka řízení spádovou školou podle § 36 odst. 5 školského zákona, ředitel školy rozhodl o přijetí dítěte k základnímu vzdělávání tak, jak* je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro odvolání počíná běžet ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u ředitele základní školy, jejíž činnost vykonává *Základní škola a mateřská škola, Otýpkov,* a rozhoduje o něm Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

*PaedDr. Petr Zbyšek*

*ředitel školy*