*(přestup žáka základní školy do jiné základní školy podle § 49 odst. 1 školského zákona – usnesení o zastavení řízení)*

*(do vlastních rukou)*

*Základní škola, Vařečkov*

*Vážený pan*

*Martin Novák*

*zákonný zástupce Jana Nováka*

*Uprchlická 4*

*123 45 Otýpkov*

*Č. j.: 100/2020-3*

*Ve Vařečkově 31. 7. 2020*

USNESENÍ

Ředitel základní školy, jejíž činnost vykonává *Základní škola, Vařečkov*, rozhodl podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve věci žádosti o přestup *Jana Nováka, nar. 1. 1. 2013, trvale bytem Uprchlická 4, 123 45 Otýpkov* do základní školy takto:

Ředitel školy **zastavuje** správní řízení o přestupu *Jana Nováka, nar. 1. 1. 2013, trvale bytem Uprchlická 4, 123 45 Otýpkov* ze základní školy, jejíž činnost vykonává *Základní škola a mateřské škola, Otýpkov,* do základní školy, jejíž činnost vykonává *Základní škola, Vařečkov*, **z důvodu nesouhlasu** jednoho z rodičů s podáním žádosti.

Odůvodnění:

***Paní Alena Nováková****, zákonný zástupce Jana Nováka, nar. 1. 1. 2013, trvale bytem Ždárky 247,* ***podala*** *dne 3. 5. 2020* ***žádost o přestup*** *žáka do základní školy, jejíž činnost vykonává Základní škola, Vařečkov.* ***Pan Martin Novák****, trvale bytem Uprchlická 4, 123 45 Otýpkov, zákonný zástupce žáka, zaslal správnímu orgánu své stanovisko, v němž vyjádřil svůj nesouhlas s podanou žádostí.*

*Volba vzdělání dítěte náleží ve smyslu ustanovení § 876 a 877 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, do oblasti tzv.* ***rodičovské zodpovědnosti****, jejímiž nositeli jsou zásadně* ***oba rodiče****. Rozvod rodičů, svěření dítěte do péče jednoho z rodičů ani střídavá péče obou rodičů nemají bez dalšího vliv na rodičovskou zodpovědnost rodičů, kteří oba nadále zůstávají jejími nositeli v plném rozsahu. Oba proto nadále* ***souhlasně rozhodují o všech záležitostech týkajících se společného dítěte, přičemž nedohodnou-li se o významných záležitostech, musí se obrátit na soud (§ 877 odst. 1 občanského zákoníku)****.* ***Bez souhlasného stanoviska obou rodičů nebo pravomocného rozhodnutí soudu nelze o žádosti o přestup rozhodnout****.*

*Ředitel školy vyzval účastníka řízení, aby nejpozději do (vložte datum, lhůtu z výzvy) doplnil žádost o* *souhlasné stanovisko obou rodičů s žádostí nebo pravomocné rozhodnutí soudu, které souhlas jednoho z rodičů nahradí. To se však ve stanovené lhůtě nestalo a z tohoto důvodu ředitel školy rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu o zastavení řízení, neboť tato podstatná vada brání pokračování správního řízení.*

*Poté, co se rodiče dohodnou o tom, ve které škole bude Jan Novák plnit povinnou školní docházku, nebo v této věci na žádost jednoho z rodičů pravomocně rozhodne soud, bude možné podat novou žádost o přestup.*

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro odvolání počíná běžet ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u ředitele základní školy, jejíž činnost vykonává *Základní škola, Vařečkov,* a rozhoduje o něm Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

*Mgr. Petr Plácek*

*ředitel školy*